

GELOOF EN BEWIJS

Loes Modderman



'Geloof' in UFO's, zoals Dr. Coen Vermeeren onlangs duidelijk heeft gesteld in zijn boek **'UFO's bestaan gewoon'** is geen optie meer. Wij Nederlanders zijn goed in ongelooft, en ook als de fot-film en ervaringsbewijzen zich in onvoorstelbare hoeveelheden wereldwijd en onweerlegbaar opstapelen zijn wij met z'n allen nog steeds bezig de achterlijke vraag te stellen 'Geloof jij.in....UFO's, Telepatie, paranormale gebeurtenissen, hypnose, noem maar op. Er komt een moment waarop 'geloof'onzinnig wordt en een statement op z'n plaats is: UFO's (of vul maar in) bestaan. Bestaan gewoon.

Wie daar nog steeds in moet 'geloven' dient internet eens op een andere manier aan te wenden dan voor Zalando of Utopia. Of hij kan, ik durf het bijna niet voor te stellen, een boek lezen.

We hebben het daar al zo vaak over gehad. Zolang we blijven hangen in 'geloof' hoeft er geen verklaring gezocht te worden. Voor God zoeken we geen verklaring. Die bestaat gewoon, of niet, en daarom is 'geloof' daar op z'n plaats.' Ik geloof (niet) in God' is een juist statement. 'Ik geloof (niet) in UFO's' is een bewijs van domheid.

Overigens een domheid waarin de mainstream wetenschap voorop loopt.

Het zit namelijk zo.

Geloof is persoonlijk. Jij gelooft, ik geloof niet, en hij gelooft een beetje.

Vraag mensen *hoe* ze in God geloven, en iedereen heeft een ander antwoord, van twijfel naar zekerheid. Voor de laatste groep is geloof overgegaan in overtuiging, maar overtuiging is geen objectief bewijs.

Over de *aard* van God mogen theologen speculeren en dikke boeken schrijven die weinigen lezen, daar zijn ze al eeuwen mee doende.

Voor de meeste mensen zijn die speculaties een brug te ver. Voor anderen doen ze niet ter zake; die geloven

'UFO' on NASA camera

By TIM UPTON

WASHINGTON: The object is certainly unidentified and appears to be flying.

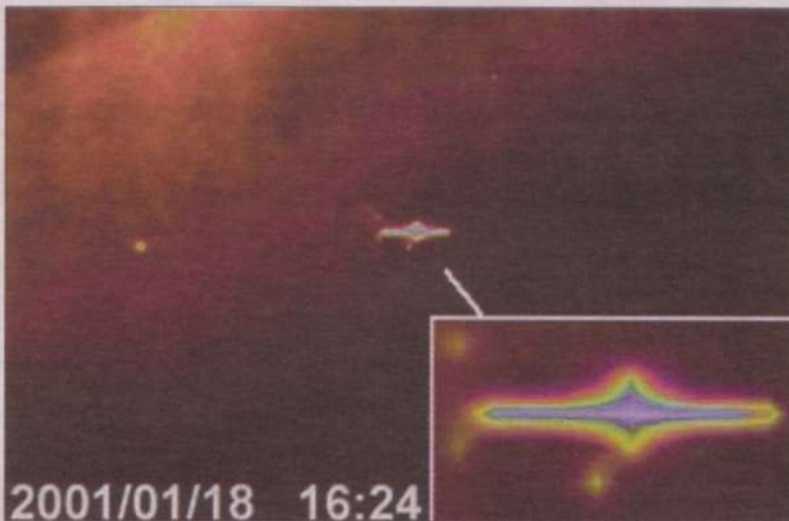
Whether this enlarged image really shows a UFO piloted by aliens remains to be seen. But according to the people who released it this photo and hundreds like it are the best evidence yet of the existence of spacecraft from other worlds.

UFO investigators say the image was captured by the Solar and Heliospheric Observatory (SOHO), a NASA satellite that was launched in 1996 to

observe the sun. Since then, it is said, SOHO has captured hundreds of images of UFOs moving along a kind of alien superhighway.

SOHO is more than 1.5 million kilometres from Earth, with its camera trained towards the sun. Experts say the photographed objects are likely to be only hundreds of kilometres from its lenses.

Graham Birdsall, editor of *UFO* magazine, said: "The images are irrefutable in that they are from official satellites owned by NASA. They resemble the kind of spacecraft we used to see in sci-fi films like *Star Trek*."



UTTERLY ALIEN: The image investigators say shows a UFO.

gewoon.

Atheïsten schrijven boeken om te bewijzen dat God *niet* bestaat, en het is alleen maar te hopen dat ze zelf het futiele van hun pogingen nog eens inzien. Want God valt noch te bewijzen, noch te ontkennen.

Dat geloof in God *persoonlijk* is blijkt uit het feit dat 'ik geloof (niet) in God' alleen iets zegt over de spreker, en niet over God. Want God valt of staat, naar Zijn aard, niet met ons geloof in Hem. Daarom kan Hij ook voor ieder

(on)zalig karretje gespannen worden en kunnen we Hem de schuld geven van wat er mis gaat in de wereld, inplaats van daar onszelf op aan te kijken. Als we met z'n allen het onweerlegbare objectieve bewijs van Gods bestaan hadden en 'geloof' even onzinnig zou worden als in bovengenoemde gevallen, dan zou de wereld er anders uitzien.

Maar dat 'bewijs' zal er nooit komen.

Anders is dat met UFO's, om het daar maar even, in verband met wat nog komen gaat, bij te houden. 'Geloof' in UFO's is niet alleen belachelijk maar ook verstikkend. Het belet ons en de wetenschap namelijk om een stap verder te doen. Een stap in de richting van gecoördineerd onderzoek van alle verschijnselen en hun verband met andere meer sinistere fenomenen waar we ook geen raad mee weten, zoals ontvoeringen, pijnlijke fysieke experimenten, veeverminderingen, maar ook leven na de dood, BDE's en channeling en misschien zelfs Bigfoot. Kortom: een stap in de richting van inzicht in al die losse einden waarmee het fenomeen ons opzadelt.

De meeste mensen die van geloof zijn overgestapt naar zekerheid, drijven die zekerheid naar mijn idee te ver. Ze grijpen een bepaald aspect, in de regel het 'nuts and bolts' aspect, speculeren over aandrijving en vrije energie, en vergeten daarbij liever dat het allemaal niet zo eenduidig ligt in het geval van UFO's en Aliens. Dat er gewoon geen enkele eenduidige verklaring mogelijk is. Dat de fenomenen zich telkens anders gedragen, en onder geen enkel hoedje te vangen zijn. De werkelijkheid van 'de visitors' is er een die onze pet vooralsnog volledig te boven gaat. En 'ik geloof er niet in' zal ons daarin niet te hulp komen.

Nu lees ik vandaag, 24 september 2014 op *Educating Humanity*, een website die het hele UFO gebeuren op de voet volgt, dat er weer 10.000 nieuwe sterrenstelsels zijn ontdekt door de *Hubble Space Telescope*.

Of je'n emmer leeggooit.

Op de foto hierboven zien we hoeveel dat er ongeveer zijn.

Zegt het artikel: "zoeken naar buitenaards leven is zoiets als zoeken naar een naald in een kosmische hooiberg." Maar er is hoop voor NASA, want intussen heeft de *Kepler spacecraft* meer dan 1400 planeten ontdekt buiten ons zonnestelsel. *Planeten die in principe leven zouden kunnen herbergen*, van microben tot reuzen.

En dus besloot NASA, een instelling met een Janushoofd, een tweedaags symposium te organiseren voor wetenschappers, theologen, historici en filosofen om te praten over de vraag: wat nu als er leven wordt ontdekt. Wat nu als blijkt dat we niet alleen zijn. Hoe moeten we ons daarop voorbereiden? '*Preparing for Discovery*', heette de samenkomst.

NASA historicus **Steven J. Dick** had het symposium georganiseerd, en hij sprak wijs: "*We moeten niet wachten tot we die ontdekking doen, maar we moeten het publiek voorbereiden op de implicaties die zo'n ontdekking kan hebben.*"

En welke implicaties zijn dat dan wel? De meeste mensen zouden het verschil tussen een ster en een planeet niet kunnen uitleggen, dus als er ergens mos groeit zullen ze daar niet anders van worden.

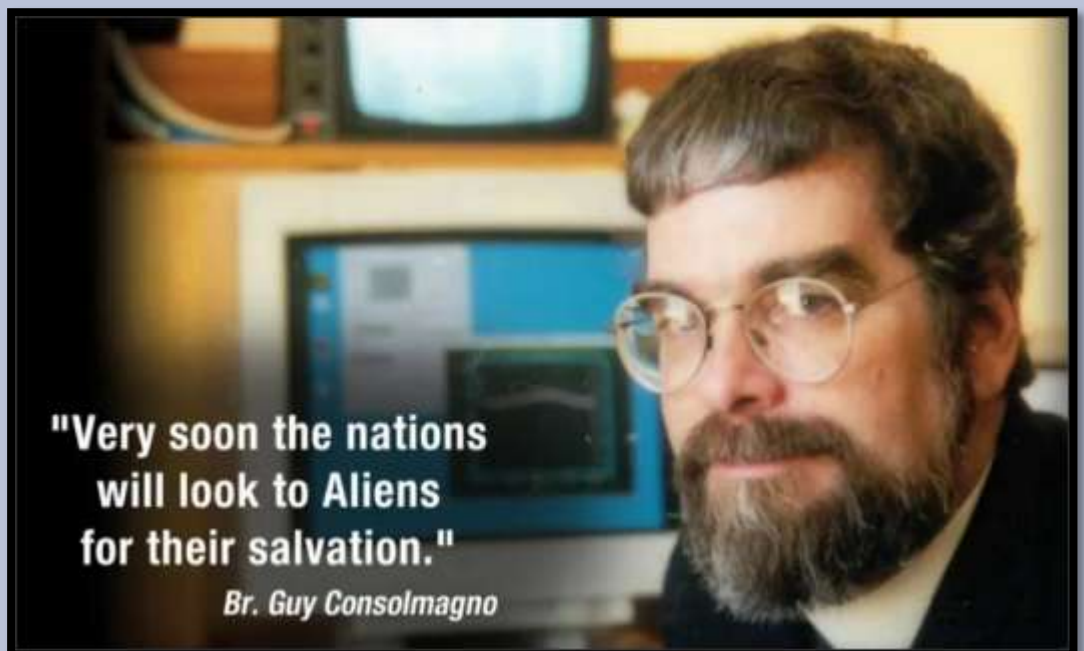
Bovendien, hebben al onze geleerde astronomen, Carl Sagan en Stephen Hawking voorop niet hardnekkig zitten beweren dat de afstanden véél te groot zijn en dat ET er honderden jaren over gaat doen om hier met vakantie te komen? Nou dan!

Een van de sprekers op het symposium was astronoom en hoofd van het Vaticaanse Observatorium **Frater Guy Consolmagno s.j.**, die al vaker in opspraak is geweest vanwege zijn uitspraken dat hij best bereid is aliens, met tentakels en al - als ze er om vragen - te dopen. Nu lijkt me dat nog niet aan de orde, maar het is sympathiek, want een ongedoopte ET, je moet er niet aan denken. Zei Consolmagno in een interview:

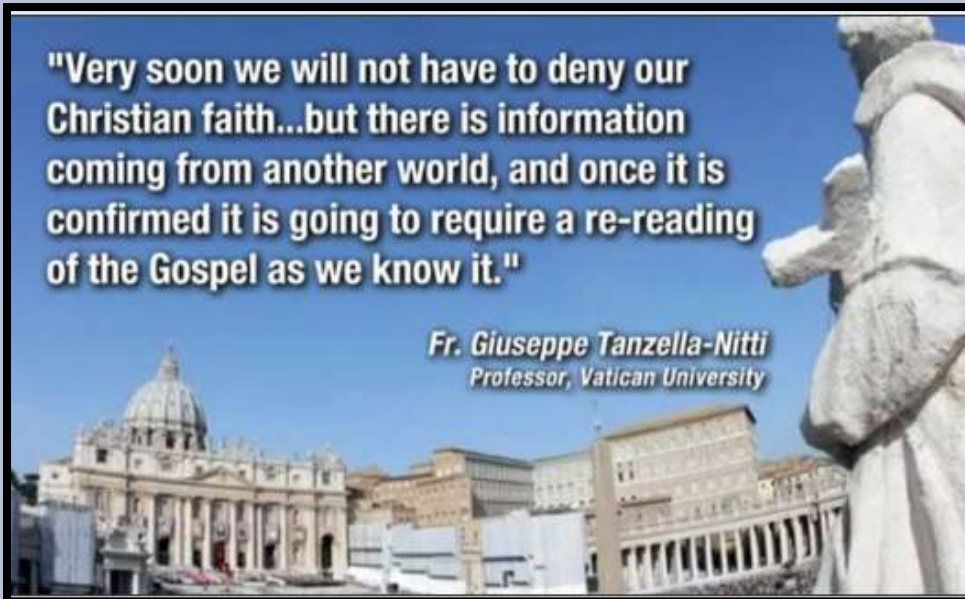
"Ik geloof dat buitenaards leven

bestaat, maar ik heb er geen bewijs van.

Ik zou er werkelijk opgewonden van raken en het zou mijn begrip van mijn geloof dieper en rijker maken op een manier die ik nu nog niet kan voorzien. Maar dat maakt het juist zo opwindend."



Consolmagno gelooft niet dat het publiek in paniek zou raken als er buitenaards leven wordt ontdekt. "De meesten verwachten het al. De reactie zou zijn: "Wow, de hemel zij dank. Het zal tijd worden." En na een paar dagen zou men weer veilig terugkeren naar reality TV of de politiek. Zo is het gesteld met ons mensen."



Seth Shostak, een astronoom van het California SETI instituut, een geldverslindende organisatie die al tientallen jaren de bliepjes analyseert die via satelieten en radiotelescopen op hun geavanceerde scherpjes verschijnen, zonder een enkel resultaat, legde uit dat er alleen al in ons eigen melkwegstelsel vermoedelijk miljarden bewoonbare werelden zijn, en dan heeft hij het nog niet eens over de manen.

Het aantal zichtbare

sterrenstelsels is intussen opgelopen tot rond de 100 miljard. Ga maar rechtzitten. Want, zegt Shostak, rond de 70 tot 80% van de sterren van die 100 miljard Galaxies, iets van een 1 met 24 nullen, hebben planeten. Die zullen lang niet allemaal leven herbergen, maar we mogen er toch vanuit gaan dat onze aarde een hoop galactische broers en zussen heeft. Shostak schat dat 1 op de 5 planeten vergelijkbaar is met de aarde. In ons eigen melkwegstelsel zouden dat er al 50 miljard zijn.

Als in 2018 de vervanger van Hubble, de *James Webb Space Telescope* zal worden gelanceerd en de kijker speciaal gericht zal worden op planeten en hun leefomstandigheden, dan krijgen we misschien meer zekerheid.

Terloops werd NASA organisator *Steven Dick* nog even gevraagd wat hij vond van de stroom van UFO rapporten. "Ik probeer een open mind te houden", sprak hij.

Blijkbaar moet je dat 'proberen', en gaat dat niet vanzelf. Zijn antwoord geeft te denken.

"Meer dan 90 % kan worden verklaard door natuurlijke fenomenen. De vraag is wat te doen met de 3 of 4 % die overblijven. Die zouden nader bestudeerd moeten worden. Er is iets waarvan we niet weten wat het is. Het kan iets fysieks zijn of iets psychologisch of iets sociaals. Maar ik denk dat er geen bewijs is dat ze van buiten de aarde komen. Ik heb niet goed genoeg naar de bewijzen gekeken om te kunnen zeggen of er intelligentie achter zit. Maar ik heb genoeg gezien om te weten dat we er beter naar zouden moeten kijken, en de Amerikaanse regering doet dat niet."



Dat laatste stukje van Steven Dick ◀ vind ik fantastisch, vooral uit de mond van een vertegenwoordiger van NASA waar al vele jaren lang met bewijzen wordt geknoeid, foto's worden uitgevlakt, boodschappen en documenten worden ge'classified'.

Dick zwamt. Dick houdt alle opties open. Na het Condon rapport van 1968 is hij blijven steken en heeft blijkbaar niets meer bijgeleerd, of hij wil zijn superieuren dat laten geloven.

Als ET straks in Washington landt dan kan NASA niet zeggen "Wir haben's nicht gewusst", want tenslotte waren er die 3% onverklaarbare dingen in de lucht. En tja, wat dat nou toch zijn? Daar heeft NASA geen idee van. Not a clue. En helaas, Washington wil het niet onderzoeken.

Ben ik nou gek, of hebben ze daar nou net de NASA voor?

Twee werelden: die van schijn en werkelijkheid. Een hemel vol onverklaarde UFO's en SETI starend naar het computerscherm. Duizenden betrouwbare getuigen, wetenschappers, piloten, politie, astronauten die UFO's filmen en maar 3% is geen misidentificatie? Die getuigen, die geloven niet, die wéten.

Maar het zal Venus wel weer geweest zijn. Of moeragas. Er zijn een hoop dommerikken op de wereld. Gelukkig dat de wetenschap zich daar niet door van de wijs laat brengen.

Het lijkt me dat het geld voor dat symposium beter op een andere manier besteed had kunnen worden.